

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 15.08.2023, klo 16:00 - 18:04

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 214 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 215 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 216 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 217 Ajankohtaiskatsaus**
- § 218 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hiedanranta, pohjoiskorttelit, asemakaava nro 8793**
- § 219 Poikkeamishakemus Tesomajärvi, Vesimyllynkatu 1, teollisuusrakennuksen laajentaminen**
- § 220 Satamakadun yleissuunnitelma**
- § 221 Kurssikeskuksenkadun pyörätien ja ulkoilureitin yleissuunnitelma**
- § 222 Oikaisuvaatimus Parkanonkadun yhdistettyjen pyöräteiden ja jalkakäytävien muuttamisesta jalkakäytäväiksi**
- § 223 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Salmi Pekka, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Moisander Antti
Saari Jari
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hiidenlampi Teodor-Pavel, nuorisovaltuuston edustaja
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Levonmaa Anna, erikoissuunnittelija, poistui 17:19
Melama Saara, suunnittelujohtaja, poistui 16:35
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Peltosaari Aleks, nuorisovaltuuston edustaja
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö
Tevaniemi Raija, rakennuttajainsinööri, poistui 17:19
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

Allekirjoitukset

Pekka Salmi
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Hanna-Maria Grann

Jenny Vaara

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 18.8.2023 kaupungin internetsivuilla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

www.tampere.fi

18.08.2023

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 214

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 215

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Hanna-Maria Grann ja Jenny Vaara (varalle Tiina Mikkonen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 17.8.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 216

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n
Ajankohtaiskatsaus saakka

- erikoissuunnittelija Anna Levonmaa
- suunnittelujohtaja Saara Melama
- rakennuttajainsinööri Raija Tevaniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 217

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Anna Levonmaa, Saara Melama ja Raija Tevaniemi olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Hiedanrannan yleisten alueiden suunnitteluohje, Anna Levonmaa
- Ranta-Tampellan katusuunnitelmien muutostarpeet, Raija Tevaniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 218

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hiedanranta, pohjoiskorttelit, asemakaava nro 8793

TRE:5514/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehdit Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 4863496 ja Riikka Rahkonen, puh. 040 8012724, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8793 (päivätty 16.5.2022 , tarkistettu 19.6.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.5.2022 päivätyn ja 19.6.2023 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8940.

Asian hyväksyminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8793>

Diaarinumero: TRE: 5514/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehdit Marjut Lund-Rahkola ja Riikka Rahkonen.

Hiedanrannan pohjoiskortteleiden asemakaava tarjoaa kodin 1200:lle asukkaalle

Hiedanrannan uuden kaupunginosan suunnittelu jatkuu Hiedanrannan yleissuunnitelman pohjalta Lielahden entiselle teollisuusalueelle. Ensimmäisessä vaiheessa kaavoitetaan tehdasrakennusten pohjoispuoliset uudet asuinkorttelit katuineen ja puistoineen sekä Tehdaskartanonkatu Lielahdenkadulle asti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Uutta rakennusoikeutta yhteensä noin 80000 kerrosalaneliömetriä

Asemakaava-alueelle (8,2 ha) on osoitettu uutta rakentamista yhteensä 67435 k-m². Rakennusalasta 61025 k-m² on osoitettu asuinrakentamiselle ja 6300 k-m² pysäköintilaitosten korttelialueelle. Kaava-alueella on yhteensä kolme asuinkorttelia, joiden yhteiskäyttöisille piha-alueille saa rakentaa talousrakennuksia yhteensä 350 k-m. Pumppamolle ja sähkömuuntamolle on osoitettu oma korttelialueensa ja rakennusoikeutta yhteensä 30 k-m². Raitiotien sähkönsyöttöasemalle on osoitettu 80 k-m².

Asuinkerrostalojen korttelit sijoittuvat raitiotien, tehtaan ja Sellupuiston väliin. Pääasiallisena rakennusmateriaalina saa käyttää paikalla muurattua tiiltä tai puuta, joiden lisäksi kolmella yksittäisellä tontilla on sallittu myös rappaus. Elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä tai ne tulee häivyttää.

Rakennusalat muodostavat yleissuunnitelman mukaisesti umpikorttelityyppisen rakenteen. Kaupunkimaisuutta tavoitellaan myös yleismääräyksellä, jolla ohjataan maantasokerrokseen ikkunallisia tiloja ja kaupunkikuvaa elävöittäviä toimintoja. Rakennusten kerrosluvut vaihtelevat neljästä yhdeksään, matalimpien rakennusten sijoituessa sisäpihojen puolelle ja korkeimpien katujen näkymäpääteisiin dominanteiksi. Vierekkäisten rakennusten ja saman rakennuksen kattomuodoltaan tai korkeudeltaan erilaisten osien tulee poiketa toisistaan julkisivuväriin sekä materiaalin tai julkisivusommittelun osalta.

Kortteleiden rakentamisessa tulee huomioida runkomelu ja tärinä. Raitiotien reunalle on osoitettu määräys parvekkeiden lasituksesta liikennemelun vuoksi. Sellupuiston, Sellupuistonraitin, Vesitorninkadun ja Viskoosipuiston suuntaan rakennusten ulkokehillä parvekkeiden tulee olla maahan asti jatkuvaa julkisivupintaa tuomalla rakennusmateriaali parvekkeen etulinjaan. Tehdaskartanonkadulla, Kuivaamonaukiolla ja Kuivaamonkadulla puolestaan parvekkeiden tulee olla pääosin sisäänvedettyjä ja ilmeeltään keveitä. Yksittäisiä ulokeparvekkeita voi kuitenkin käyttää julkisivuaiheena.

Kartalle merkityille paikoille toteutetaan katu- tai maantason asunnoille omat pihat.

Raitiotien viereisille rakennuksille on ohjattu tasakatot, muualla kattomuotoina vaihtelee epäsymmetriset harjakatot ja tasakatot, joista jälkimmäiset mahdollistavat esimerkiksi viherkatot ja terassit.

Asuinkortteleissa on merkintä, jonka mukaan vähintään 1,7 % asumisen kerrosalasta tulee toteuttaa asukkaiden yhteis- ja vapaa-ajantiloina. Lisäksi on merkitty korttelialueet kolmelle kaikkien tonttien yhteiselle yhteistilalle.

Kortteleiden ja tehtaan väliin on suunniteltu uusi aukio, jolla tasoerot ja portaat on sovitettava ympäristöön ja toteutettava korkealaatuisesti. Aukion viereiseen kortteliin on osoitettu pienet liiketilat.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Palveluasuminen on sallittu korttelin 7931 eteläosassa.

Pihat

Kortteleiden pihat ovat asumista palvelevaa yhteiskäyttöistä korttelialuetta. Korttelialueen huollolle, kuten jätepileteille, on liikuntaesteisten pysäköinnin ohella varattu omat alueensa. Tonttikokonaisuuksilla tulee toteutua Tampereen viherkertoimen tavoitetaso ja johtaa vähintään 10 % viivytettävästä hulevesimäärästä sadepuutarhoihin.

Pysäköintihalli

Kortteleiden yhteistä pysäköintihallia varten on osoitettu autopaikkojen korttelialue raitiotien länsipuolelta. Pysäköintihalli tullaan rakentamaan kahdessa vaiheessa: ensimmäisessä vaiheessa toteutetaan noin 400-459 autopaikkaa pohjoiskortteleiden asukas-pysäköintiä varten ja toisessa vaiheessa noin 500 lisää palvelemaan Hiedanrannan aluetta.

Rakennuksen pääasiallisena julkisivumateriaalina on sallittu metalli, tiili, puu ja betoni ja se tulee jäsenöidä julkisivuiltaan ja sovittaa arkkitehtuurin, ympäristörakentamisen ja/tai taiteen keinoin kaupunkikuvaan. Pysäköintihallin seinustalle tulee istuttaa köynnöksiä. Myös pysäköintihallin tontilla noudatetaan viherkerrointa.

Lisäksi kaava mahdollistaa tontilla urheilutilojen sijoittamisen rakennusalueelle, liiketilaa ja ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuustilaa. Tontilta on myös varattu alue hulevesien hallintaa varten.

Merkinnät pumppaamolle, muuntamolle ja sähkönsyöttöasemalle

Alueen jätevesien pumppaamolle ja sähkömuuntamolle on osoitettu oma käyttötarkoituksalueensa.

Raitiotien sähkönsyöttöasemaa varten on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitojen korttelialue.

Kaksi uutta puistoa

Raitiotien länsipuoleinen puisto on osa Hiedanrannan keskuspuistoakselia ja ekologista yhteyttä. Kortteleiden itäpuoleisessa Viskoosipuistossa vanhat allasrakenteet muokataan osaksi hulevesien hallintareittiä.

Tavoitteena mahdollistaa uuden kaupunginosan muodostuminen

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuodelle 2023 (kohde numero 29). Kaavan laadinnassa on ollut yleissuunnitelman lisäksi Hiedanrannan kehitysohjelman, kaavoitusohjelman, Breeam C-sertifiointiprosessin ja Tampereen strategian asettamia tavoitteita, mm.:

- Uusia asumisen mahdollisuuksia alueen arvot ja reunaehdot huomioiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Alueidentiteetin tukeminen
- Kestävyys, älykkyys, innovatiivisuus
- Kävelyn ja pyöräilyn laadukkaat ja turvalliset yhteydet
- Joukkoliikenne, raitiotie, innovatiiviset pysäköintiratkaisut
- Puistojen suunnittelu
- Viherkertoimen hyödyntäminen ja luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen kaupunkiympäristössä
- Vuorovaikutuksen ja suunnittelumenetelmien kehittäminen
- Tavoitteena asuinkerrosalaa n. 60 000 k-m² ja muuta kerrosalaa pysäköintilaitoksineen n. 30000 k-m²

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloituskvaihe

Asemakaavojen 8793, 8893 ja 8894 yhteinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille 4. - 25.2.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta julkaistiin esittelyvideo, joka oli kaupungin verkkosivuilla katsottavissa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia sekä neljä mielipidettä. Elyn, terveydensuojelun ja Pirkanmaan liiton kommentteissa todettiin, etteivät jätä lausuntoa vielä tässä vaiheessa.

Maakuntamuseo piti kaavan perustumista oikeusvaikutuksettomalle yleissuunnitelmalle ongelmallisena. Lisäksi Hiedanrannan alueen pilkkominen useampaan erilliseen kaavahankkeeseen voi vaikeuttaa kulttuuriympäristöä koskevaa vaikutustenviivittämistä.

Inventointiaineistosta tarvittiin ajantasainen tiivistelmä.

Muinaisjäännökset tulee huomioida suojaetäisyysineen.

Ympäristönsuojelun lausunnossa todettiin, että kevyenliikenteen yhteydet keskustaan tulee huomioida. Mikäli jätekeräysjärjestelmäksi valitaan putkikeräys, tulee selvittää koontiaseman vaikutukset, samoin mahdollisen geolämmön tuotannon vaikutukset on huomioitava myös. Raitiotien melu ja värinä, valtatie ja junaradan melu, lepakot sekä vesitornin alueen kasvillisuus on selvitettävä. Hulevesiin liittyviä asioita kommentoitiin: haitta-aineita ei saa johtaa vesistöön, likaantuneiden vesien viivyttäminen ja laadullinen käsittely on huomioitava, samoin pilaantuneen maaperän puhdistamista koskeva päätös. Viherverkoston suunnittelusta kommentoitiin: viheryhteys harjulle tulee järjestää. Riittävän laadukas ja puustoinen ranta-alue tulee olla suunnitelmissa ja huomioida rantavyöhykkeen liito-oraville soveltuva elinympäristö. Purkuaines on mahdollisuuksien mukaan hyödynnettävä alueella.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö lausui, että hulevesiselvitys ja -suunnitelma on sovittu laadittavaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Elisa Oyj totesi, että tietoliikennekaapelit on huomioitava. Tampereen polkupyöräilijät ovat kommentoineet pyöräliikenteen yhteyksistä, erityisesti tehtaan kohdalla.

S-pankki Toimitila totesi, ettei hyväksy, että nykykäytössä liiketilana oleva kiinteistö muutetaan puistoalueeksi.

Yksityisissä palautteissa vastustetaan tekosaarta ja raitiotien linjausta, kartanopuiston muutokset eivät myöskään miellyttäneet.

Palautteen myötä on tehty uusia selvityksiä, jotka ovat kaavan liitteinä.

Vastineet palautteisiin löytyvät kaavan liitteestä OAS palauteraportti.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä havainnekuva, selostus ja selvitysaineisto - oli nähtävillä 19.5.-9.6.2022. Valmisteluaineistoon oli mahdollista tutustua Lielahden kartanolla 24.5.2022 sekä kaupungin verkkosivuilla julkaistussa esittelyvideossa. Valmisteluaineistosta pyydettiin viranomaiskommentit. Nähtävilläoloaikana luonnosaineistosta jätettiin viisi lausuntoa ja kolme mielipidettä.

Pirkanmaan Ely-keskus kommentoi, että rakennusten varjostusvaikutukset tulisi tutkia, lisätä havainnemateriaalia sekä arvioida matalalämpöverkon toteutettavuutta. Energian kulutusta koskevassa päätelmässä tulisi huomioida myös, että päästökerroin tulee energiajärjestelmän murroksen myötä tulevaisuudessa pieneneään.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavamääräyksiin tulisi sisällyttää tarvittava ohjaus rakennusten perustamistavasta tärinän kannalta ja tarkistaa melumääräykset. Kaavan jatkosuunnittelussa on tarpeen huomioida myös maaperän kunnostussuunnitelma sekä tarkentavien selvitysten tulokset. Kaava-alueella on havaittu huomionarvoista kasvilajistoa, jonka säilymis- ja leviämisedellytyksiä on hyvä pyrkiä huomioimaan ja edistämään mm. virkistys- ja puistoalueilla. Mikäli alueen pohjoispuolella olevat kosteikot ovat viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, tulee jatkosuunnittelussa varmistaa, ettei hulevesiratkaisuilla heikennetä niiden soveltuvuutta viitasammakolle.

Pirkanmaan liiton jättämän palautteen mukaan asemakaavaselostuksessa tulee selkeämmin kuvata suunnittelukohteen olemassa olevan rakennetun ympäristön ominaispiirteet sekä perusteet valitulle suunnitteluratkaisulle, jonka mukaisesti tehdastoimintaan liittyneet rakennukset ja rakenteet pääosin puretaan. Myös vaikutusten arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota alueen kulttuuriympäristöön kohdistuviin muutoksiin ja menetyksiin.

Pirkanmaan maakuntamuseon palautteen mukaan Tehdasalueen arvojen säilymisen näkökulmasta on onnistunut ratkaisu, että uudet rakennukset poikkeaisivat selkeästi tehtaasta, jolloin ne hahmottuvat selkeästi omiksi kokonaisuuksikseen. Maakuntamuseo pitää kuitenkin valitettavana, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vesitornin ja Niemen navetan tornien välinen näkymälinja tulee rakentamisen myötä katoamaan.

Ympäristönsuojelun mukaan kaavassa tulee antaa melua koskeva määräys. Myös lepakoiden huomioiminen valaistus suunnittelussa on huomioitu.

Tampereen Raitiotie Oy kommentoi raitiotien ylityskohdan turvallisuutta ja puiston aitaamista.

Run kiinteistöt Oy (Pyroll) edellyttää ajorasitteensa huomioimista pysäköintihallille suunnitellulla tontilla.

Yksityinen mielipide kritisoi Keskuspuiston suunnittelua.

Kaavaluonnosaineisto esiteltiin myös vanhus- ja vammaisneuvostolle ja kaupunkikuvatoimikunnalle, joista jälkimmäinen edellytti lausunnossaan alueen omaleimaisuuden korostamista ja alueen identiteetin vahvistamista. Rohkeampaa, rosoisempaa ja innovatiivisempaa otetta kaivattiin, sekä kaavamääräysten ja muiden ohjauskeinojen tiukentamista, massoittelun keventämistä erilaisin keinoin sekä kestävän rakentamisen näkymistä toteutussuunnittelussa.

Palautetta on käsitelty tarkemmin liitteessä "Luonnosvaiheen palaute- ja vastineraportti".

Ehdotusvaihe

Asemakaavaa tarkistettiin kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Ehdotusvaiheessa asemakaavaluonnokseen tehtiin mm. seuraavia muutoksia:

- Massoitteluun on lisätty luonnosvaiheen jälkeen kerros- ja kattomuotovaihtelua. Hiedanrannan yleissuunnitelmaan pohjautuva korttelirakenne on kuitenkin pääosin säilytetty.
- Rouhean ja teollisuushenkisen kaupunkikuvan tavoitetta ohjataan kaavamääräyksillä ja rakentamistapaohjeessa.
- Liiketilöiden, erityisasumisen ja yhteistilöiden sijainnit ovat tarkentuneet siten, että liiketilat ja yhteistilöistä suurin sijoittuu lähelle ratikkapysäkkiä.
- Tonttijako on tarkistettu asuntosuunnittelun edellytykset ja järkevät hankekoot huomioiden.
- Hulevesimääräykset on päivitetty.
- LPY-korttelialueelle on lisätty biosuodatusta ja viherkerroinlaskenta. Toimitilarakennusten tontti on poistettu.
- Katualueen rajausta on korjattu. Kaava-alueen rajausta on laajennettu Tehdaskartanonkadulla kiinteistörajoihin asti.
- Pohjoisreunalle on lisätty luiskayhteys ympäri vuoden huollettavana puistokäytävänä.
- Pohjoisosaan on lisätty sähkömuuntamolle varaus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavakartan lisäksi myös liitteitä on päivitetty ja aineistoon on lisätty varjostustarkastelu, maaperätutkimukset, Hiedanrannan ja Lielahden kaupunkikuvallinen visio sekä yleissuunnitelmaa tarkempi katusuunnitelma.

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen asetetaan julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään viranomaislausunnot. Nähtävilläoloaikana voi jättää ehdotusaineistosta mielipiteitä. Kaavaehdotusaineistoon on mahdollista tutustua kaupungin verkkosivuilla sekä Hiedanrannan puutarhajuhlilla 19.8.2023 klo 11-16.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen Raitiotie Oy

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 15.8.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 15.8.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 15.8.2023 Seurantalomake
- 4 Liite yla 15.8.2023 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 15.8.2023 Viranomaisneuvottelumuistio
- 6 Liite yla 15.8.2023 OAS tarkistettu

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Kunnallistekniikan yleissuunnitelman selostus
- 2 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Maaperän haitta-ainetutkimukset ja puhdistustarve
- 3 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Hiedanrannan rakennetun ympäristön selvitys
- 4 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Hiilijalanjälkilaskelma
- 5 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Hulevesiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Katusuunnitelma
- 7 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Keskuspuiston pohjoisosan yleissuunnitelma
- 8 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Korttelipihojen viitesuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Kuivaamonaukion yleissuunnitelma
- 10 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Kunnallistekniikan yleissuunnitelma, poikkileikkaukset ja tasaussuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Liikenne- ja katuyleissuunnitelmat
- 12 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Luonnosvaiheen palauteraportti
- 13 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Melu- ja runkomeluselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 15.8.2023 OAS Palaute- ja vastineraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 15 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Pilaantuneen maaperän kunnostuksen yleissuunnitelma
- 16 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Pysäköintilaitoksen pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma
- 17 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Rakennetun ympäristön selvitys osa C
- 18 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Rakennetun ympäristön selvitys osa D
- 19 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Tuulisuus- ja pienilmastonselvitys
- 20 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Tärinäselvitys
- 21 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Varjoanalyysi
- 22 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Viitesuunnitelma
- 23 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Viskoosipuiston yleissuunnitelma
- 24 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Lepakkonselvitys
- 25 Oheismateriaali yla 15.8.2023 Kaupunkikuvallinen visio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 219

Poikkeamishakemus Tesomajärvi, Vesimyllynkatu 1, teollisuusrakennuksen laajentaminen

TRE:2667/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-243-3782-10 lupa saada poiketa rakennuskiellosta sekä asemakaavan liiketilan ja toimistotilan määrästä /osittain käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta, autopaikkamääräyksestä, istutettavasta alueen osasta sekä rakennuksen etäisyydestä naapuritontin rajasta hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tesomajärven kaupunginosassa osoitteessa Vesimyllynkatu 1 sekä

tontille 837-243-3782-4 lupa saada poiketa rakennuskiellosta ja rakennuksen etäisyydestä naapuritontin rajasta hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tesomajärven kaupunginosassa osoitteessa Tesomankatu 35 sillä ehdolla,

että tontit 3782-10 ja 3782-4 yhdistetään,

että muodostuvan uuden tontin pysäköintipaikat ovat yhteiskäytössä tontilla 3782-2 sijaitsevan liikuntahallin käyttäjien kanssa,

että istutettavalla alueen osalla noutoparkin kohdalla käytetään nurmikiveä ja

että rakennusluvan yhteydessä tarkastetaan hulevesijärjestelmän toteutussuunnitelma ja rakentamisen aikaisten hulevesien hallintasuunnitelma, joissa on otettu huomioon viheralueet ja hulevedet - yksikön sekä ympäristönsuojelun lausunnoissa esiin nostetut seikat:

Viivytyksrakenteiden mitoituslavuus on linjauksen mukaisesti 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettäläpäisemätöntä pintaneliometriä kohden. Edellä mainitun linjauksen mukaan tontilta tulevista hulevesistä, puhtaita kattovesiä lukuun ottamatta, on erotettava öljy ja hiekka. Öljyn-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja hiekanerotusjärjestelmä tulee varustaa näytteenottoaivolla ja niillä tulee olla hälytysjärjestelmät 24/7. Lisäksi pysäköintialueiden ja liikennöityjen alueiden hulevedet tulee käsitellä biosuodatusrakenteessa ennen huleveden johtamista tontilta. Suunnitelmaa on esitettävä myös mm. öljynerotuskaivojen sijainnit ja suodatettujen ja/tai viivytettyjen hulevesien purkupisteet tontin ulkopuolelle. Rakennuslupavaiheessa laaditaan rakentamisen (mukaan lukien mahdolliset tontin tasaukseen vaadittavat maanrakennustyöt) aikaisen huleveden hallintasuunnitelma ja suunnitelma liitetään rakennuslupahakemuksen liitteeksi.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta sekä MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontilla sijaitsevaa teollisuus- ja varastorakennusta laajennetaan. Laajennus sijoittuu kahdelle tontille.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Haetaan rakennuslupaa ja poikkeamispäätöstä olevan (2557 k-m²) teollisuus- ja varastorakennuksen laajennukselle (n. 5169 k-m²).

Kiinteistössä toimii Kuntokauppa.fi

Rakennus P2 paloluokan rakennus, toimistopääty 2-kerroksinen alle 9m korkea ja halliosa 1-kerroksinen n. 14m korkea.

Käyttötarkoitus: Teollisuus- ja varastorakennus mihin sijoittuu 500 k-m² liiketila.

Tontin 837-243-3782-10 rakennusoikeus ylittyy n. 1151 k-m² ja laajennusosan kulma sijoittuu osin kiinteistön 837-243-3782-4 puolelle jolle tontille myös osoitetaan tarvittevia pysäköintipaikkoja. Laajennusosaan sijoittuu ≤500 k-m² myymälä, 1363 k-m² toimistotilat sekä n. 3542 k-m² tuotanto- ja varastotila. Laajennuksen vaatimat autopaikat eivät riitä tontin 10 osalla. Vaatimus 78 ap. ja toteutuu 52 ap.

Poikkeamispäätöksen jälkeen tontti numero 10 yhdistetään viereiseen tonttiin numero 4, jonka jälkeen rakennusoikeus ja toteutettavat autopaikat ovat riittävät. Tonttikauppa on valmistelussa kaupungin kanssa joka on ehdollinen tähän poikkeamislupapäätökseen.

Poikkeaminen koskee myös tonttia 4 jossa poiketaan rakennuskiellosta. Molempien tonttien 4 ja 10 osalta poiketaan rakennuksen rajaetäisyydestä tonttien välillä ennen tonttien yhdistämistä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Istutettavaksi määrätylle alueelle toteutetaan henkilöauton ja peräkärryn lyhytaikaiseen pysähtymiseen varattu tila (noutoparkki), joka päällystetään vettä läpäisevällä nurmikivellä. Tila-ahtauden ja pihan liikennejärjestelyjen sujuvuuden kannalta kaavasta poikkeamista tältä osin tarvitaan.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontit 3782-4 ja 10 on asetettu rakennuskieltoon 15.2.2024 asti asemakaavan laatimista varten. Siitä poiketen laajennus halutaan toteuttaa ennen rakennuskiellon päättymistä.

Tontin 3782-10 rakennusoikeus on tonttitehokkuuden $e=0,50$ mukaan $6\,576\text{ k-m}^2$. Siitä poiketen tontilla käytetään kerrosalaa laajennuksen myötä yhteensä $7\,429\text{ k-m}^2$, jolloin rakennusoikeus ylittyy $1\,150\text{ k-m}^2$ (17 %).

Asemakaavassa tontille 3782-10 ei ole osoitettu liike- ja toimistotilojen rakennusoikeutta. Siitä poiketen tontille rakennetaan liiketilaa 500 k-m^2 ja toimistotilaa vanhan osan toimistotilojen kanssa yhteensä $1\,364\text{ k-m}^2$.

Autopaikkamääräyksen mukaan tontille 3782-10 tulee toteuttaa yhteensä 78 kpl. Siitä poiketen tontille rakennetaan 44 autopaikkaa.

Tontin 3782-10 pohjoisrajalla on istutettava alueen osa, jolle on sijoitettu noutoparkki.

Asemakaavan mukaan rakennuksen etäisyyden toisen tontin rajasta on oltava vähintään puolet rakennuksen korkeudesta. Siitä poiketen laajennusosa sijoittuu osittain molemmille tonteille, 3782-4 ja 10, jolloin molemmilla tonteilla poiketaan rajaetäisyydestä.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontit sijaitsevat Tesomajärven teollisuusalueella rajautuen pohjoisessa Tesomankatuun, idässä ja etelässä teollisuus- ja varastorakennusten tontteihin sekä lännessä Vesimyllynkatuun. Tontilla 3782-10 sijaitsee 2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

557 k-m² suuruinen, vuonna 2007 valmistunut teollisuus- ja varastorakennus. Tontti 3782-4 on pysäköintikäytössä.

Tampereen kaupungin kanssa on alustavasti sovittu, että tontit 3782-10 ja 4 yhdistetään, mikäli poikkeamislupa myönnetään. Tonttien yhdistämisen jälkeen uuden muodostuvan tontin rakennusoikeus on riittävä, asemakaavan edellyttämät autopaikat mahtuvat samalle tontille eikä enää poiketa rakennuksen etäisyydestä naapuritontin rajasta.

Asemakaavassa tonteille ei ole osoitettu rakennusoikeutta liike- ja toimistotiloille. Asemakaava on vuodelta 1983, jonka laatimisen jälkeen 40 vuodessa alueen tilanne ja tarpeet ovat muuttuneet. Tulevassa asemakaavassa, jonka takia tontit ovat rakennuskiellossa, voidaan tarkastella tonttien pääkäyttötarkoituksia uudelleen sekä huomioida nyt myönnettävien liike- ja toimistotilojen kerrosala.

Voimassa olevan asemakaavan autopaikkamääräyksen mukaan tontille 3782-10 tulisi toteuttaa yhteensä 78 autopaikkaa. Tonttien yhdistämisen jälkeen uudelle tontille tulee yhteensä 191 autopaikkaa. Tontin itäosaan rakennettavat 139 autopaikkaa tulevat olemaan yhteiskäytössä viereisen liikuntahallin kanssa. Liikuntahallin toiminta painottuu ilt- ja viikonloppuaikoihin, joten päiväaikaan paikkoja on runsaasti uuden tontin käytettävissä.

Asemakaavan mukaan rakennuksen etäisyyden toisen tontin rajasta on oltava vähintään puolet rakennuksen korkeudesta. Laajennusosa sijoittuu osittain molemmille tonteille, 3782-4 ja 10, mutta tonttien yhdistämisen jälkeen rakennus ja sen laajennus sijaitsevat kokonaan samalla tontilla eikä rakennuksen etäisyydestä rajasta tarvitse enää poiketa.

Tonttien pohjoisrajalle on osoitettu istutettavan alueen osa, jolle tontin 3782-10 puolelle suunnitelman mukaan sijoittuu osittain noutoparkki. Kyseessä on lyhytaikaiseen pysäköintiin tarkoitettu alue, johon voi ajaa peräkärryn kanssa. Kyseiseen kohtaan on esitetty nurmikiveä, joka mahdollistaa nurmen kasvamisen sekä läpäisee hyvin vettä.

Poikkeamisen myöntämisellä ei ole vaikutuksia naapuritonttien käytölle eikä poikkeaminen aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan tontilla ei ole arvokkaita luontokohteita.

Tontti sijaitsee Myllypuron Natura-alueen läheisyydessä. Maankäytön muutosten vaikutuksista Myllypuron Natura-alueen luonnonarvoihin on tehty Vihnusjärven valuma-alueen hydrologinen selvitys, jota on vielä täydennetty vuoden 2004 alussa valmistuneella lisäselvityksellä. Selvitysten mukaan tontti 3782-10 sijaitsee Myllypuron lähivaluma-alueella. Rakennettaessa ko. alueelle tulee huomioida luonnonsuojelulain Natura 2000 - verkostoa koskevat erityissäännökset. Sade- ja pintavesien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

johtamissuunnitelman laatiminen on Myllypuron rakennuskieltoalueella otettu yleiseksi käytännöksi poikkeamis- tai rakennuslupahakemuksen yhteydessä edellä mainituin perustein. Hulevesisuunnitelmaa noudatettaessa poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse teollisuus- ja varastorakennuksen laajentamisesta liike- ja toimistotiloja lukuun ottamatta kaavan mukaisella tavalla. Tonttien yhdistämisen, joka on päätöksen ehtona, jälkeen rakennusoikeus ei ylity, autopaikkoja on tarvittava määrä eikä rakennuksen etäisyydestä naapuritontin rajasta ole tarvetta poiketa. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen, saadut lausunnot sekä alueen asemakaavallisen tilanteen, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen rakennuskiellosta sekä asemakaavan liiketilan ja toimistotilan määrästä/osittain käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta, autopaikkamääräyksestä, istutettavasta alueen osasta sekä rakennuksen etäisyydestä naapuritontin rajasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä voidaan katsoa olevan positiivisia vaikutuksia yritystalouteen, mikäli yrityksen on mahdollista jatkaa toimintaansa nykyisellä paikallaan saatuaan tarvitsemansa lisätilat.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Tesomankatuun, idässä ja etelässä teollisuus- ja varastorakennusten tontteihin sekä lännessä Vesimyllynkatuun. Kohteen itäpuolella on kaksi, vuosina 2012 ja 2017 myönnettyä poikkeamislupaa. Kohteen luoteispuolella on yksi, vuonna 2022 myönnetty poikkeamislupa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Tontin 3782-10 rakennusoikeus on tonttitehokkuuden $e=0,50$ mukaan $6\,576\text{ k-m}^2$. Suurin sallittu kerrosluku on kolme.

Pohjapiirroksiset: Liite on salassa pidettävä JulkL 24 § 20 kohdan perusteella.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Rakennus on kahden kerroksen korkuinen, tasakattoinen ja pääväritykseltään harmaa.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto viheralueet ja hulevedet -yksiköltä, ympäristönsuojelulta sekä pelastuslaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta. Pelastuslaitoksella ja Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ollut huomautettavaa hakemuksesta.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:

”Hulevesisuunnitelmaa on tarkennettava siten, että siinä esitetään myös mm. tarkempi viivyttävien rakenteiden, öljynerotuskaivojen ja suodatettujen alueiden sijainnit. Huleveden rajakohta kaupungin verkostoon pitäisi myös selvittää suunnitelmasta.”

Ympäristönsuojelu:

”Alueella tulee noudattaa Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet sekä ympäristönsuojeluyksikön linjausta Myllypuroon hulevedet johtavien kiinteistöjen hulevesien hallinnasta.

Hakemuksen liitteenä olevasta yleispiirteisestä hulevesisuunnitelmasta tulee tarkistaa, että viivytyrakenteiden mitoitustilavuus on linjauksen mukaisesti $1,5$ kuutiometriä jokaista sataa vettäläpäisemätöntä pintaneliometriä kohden. Edellä mainitun linjauksen mukaan tontilta tulevista hulevesistä, puhtaita kattovesiä lukuun ottamatta, on erotettava öljy ja hiekka. Öljyn- ja hiekanerotusjärjestelmä tulee varustaa näytteenottokaivolla ja niillä tulee olla hälytysjärjestelmät 24/7. Lisäksi pysäköintialueiden ja liikennöityjen alueiden hulevedet tulee käsitellä biosuodatusrakenteessa ennen huleveden johtamista tontilta. Nyt suunnitelmissa ei ole esitetty öljyn- ja hiekanerotusta tai biosuodatusrakenteita eikä rakentamisen aikaisen huleveden hallintasuunnitelmaa. Suunnitelmaa on tarkennettava siten, että siinä esitetään myös mm. öljynerotuskaivojen sijainnit ja suodatettujen ja/tai viivytettyjen hulevesien purkupisteet tontin ulkopuolelle.

Lisäksi rakentamisen (mukaan lukien mahdolliset tontin tasaukseen vaadittavat maanrakennustyöt) aikaisen huleveden hallintasuunnitelma tulee laatia rakennuslupavaiheessa ja suunnitelma tulee liittää rakennuslupahakemuksen liitteeksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavassa on määrätty istutettava alueen osa. Tälle alueelle ei voida osoittaa pysäköintipaikkoja. Vain merkittävästä ja perustellusta syystä istutettavalle osalle voidaan ns. hulevesi/nurmikivellä osoittaa pysäköintiä henkilöautoille. Mikäli tarkastelun jälkeenkin autopaikkoja ei muualta löydy, tulee kaikki autopaikat istutettavalle tontin osalle perustaa ns. nurmikivellä rakennetulle alueelle.”

Asemakaavoituksen vastine:

Hulevesiä koskevat seikat on annettu poikkeamispäätöksen ehdoksi. Lausunnon saamisen jälkeen suunnitelmaa on muutettu siten, että autopaikat on poistettu istutettavalta alueen osalta. Noutoparkki säilyy tontin pohjoisosan istutettavalla alueen osalla ja sen pintamateriaalina on lausunnon mukaisesti nurmikivi.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.8.2023 Asemakaava
- 2 Liite YLA 15.8.2023 Poikkeamishakemus
- 3 Liite YLA 15.8.2023 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 15.8.2023 Suunnitelmat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 220

Satamakadun yleissuunnitelma

TRE:3787/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Satamakadun yleissuunnitelma hyväksytään jatkosuunnittelun lähtökohdaksi siten muutettuna, että kaksisuuntaiset pyörätiet lisätään kummankin puolen katua ja risteysten sekä erillisten kääntymiskaistojen toimivuuteen kiinnitetään erityistä huomiota.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Satamakadun yleissuunnitelma hyväksytään jatkosuunnittelun lähtökohdaksi.

Kokouskäsitely

Pekka Salmi teki seuraavan muutosehdotuksen: "Satamakadun yleissuunnitelma hyväksytään jatkosuunnittelun lähtökohdaksi siten muutettuna, että kaksisuuntaiset pyörätiet lisätään kummankin puolen katua ja risteysten sekä erillisten kääntymiskaistojen toimivuuteen kiinnitetään erityistä huomiota."

Antti Ivanoff ja Reeta Ahonen kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Salmen muutosehdotuksen.

Perustelut

Lähtökohdat

Satamakadun liikenteen yleissuunnitelman suunnittelualueeseen kuuluvat Satamakatu välillä Hämeenpuisto-Mariankatu ja Laiskolankuja välillä Mariankatu-Pyynikintie. Satamakatu on paikallinen kokoojakatu ja Laiskolankuja on tonttikatu. Satamakadulla on autoliikenteen määrä n. 10 000 ajoneuvoa vuorokaudessa ja Laiskolankujalla n. 2 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Satamakadun ajorata on mitoitukseltaan poikkeuksellisen leveä (17 m) ja valo-ohjaamattomissa risteyksissä suojaatiellä kerralla ylitettävä matka on 8–8,5 metriä, kun hyväksyttävä matka on max. 7,0 metriä. Satamakadulla ajoradan kaistoitus vaihtelee ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

se on välillä 2 kaistaa/suunta ja välillä 1 kaista/suunta ja lisäksi on osuuksia, joilla on 1½ kaistaa/suunta. Kadun poikkileikkauksen vaihtelu aiheuttaa nykytilanteessa epäselvyyttä ja epävarmuutta kadun käyttäjissä, ja se on johtanut siihen, että suurin osa autoilijoista pyrkii ajamaan aivan keskellä ajorataa välttääkseen epäselvät tilanteet.

Satamakadun ja Mariankadun risteuksen väistämisvelvollisuudet koetaan sekavaksi, mikä aiheuttaa vaaratilanteita ja onnettomuuksia. Risteyksessä on myös tällä hetkellä tieliikennelain vastainen järjestely, kun kääntyvällä pääsuunnalla on risteävää pyöräliikennettä. Risteuksen liittymänäkemat ovat myös puutteelliset ja Satamakadun liittymähaarassa on kahden ajokaistan ylittävä ylipitkä suojatie. Lisäksi Laiskolankujan suunnalta liittyminen liikennevirtaan on ruuhka-aikana vaikeaa. Myös etelän suunnasta Mariankadulta on vaikea liittyä liikennevirtaan. Nykyjärjestelyillä liittymään on vaikea saada toimivaa ja turvallista liikennejärjestelyä.

Mariankadun ja Satamakadun risteuksen kaakkoiskulmassa on parhaillaan käynnissä Svenska Samskolanin asemakaavatyö, jossa koulun oppilasmäärää kasvatetaan ja koulun yhteyteen toteutetaan uusi päiväkotikoti. Asemakaavan yleisötilaisuudessa nousi esille vanhempien huoli koulun ympäristön liikenneturvallisuudesta, saattoliikenteen toimivuudesta ja turvallisesta koulumatkasta. Koulun ympäristön liikennejärjestelyt koetaan nykytilanteessa turvattomiksi ja epäselviksi.

Satamakatu on liikenneturvallisuuden osalta yksi keskustan vaarallisimmista kaduista. Vuosina 2017–2021 Satamakadulla on tapahtunut 13 onnettomuutta, joista kuusi johti henkilövahinkoon. HEVA-onnettomuuksista neljä on ollut jalankulkuonnettomuuksia ja yksi pyöräonnettomuus. Kaikki jalankulun onnettomuudet ovat tapahtuneet Satamakadun ja Papinkadun liittymän valo-ohjaamattomalla suojatiellä.

Suunnittelualueella on n. 30 yleistä pysäköintipaikkaa, joiden käyttöasteet laskettiin työn aikana useaan otteeseen eri päivinä ja kellonaikoina. Pysäköintipaikkojen käyttöasteet olivat 40–60 prosenttia.

Satamakatu on Ernst Lohrmannin vuonna 1866 laatimassa asemakaavassa osoitettu bulevardiksi. Nykytilanteessa Satamakatu on yksi Tampereen keskustan merkittävimmistä puistokaduista. Puiden kunto arvioitiin ja puut ovat pääasiassa hyväkuntoisia 20–50 vuotta vanhoja. Jonkin verran puissa todettiin kunnossapidon kolhuja ja lisäksi todettiin, että veden imeytyminen puille on estynyt asfaltin takia.

Satamakadun pohjoisreunassa on eroteltu jkpp-väylä Hämeenpuiston ja Koulukadun välisellä osuudella, muilla osuuksilla on kadun molemmilla puolilla yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie.

Yleissuunnitelma kytkeytyy idässä käynnissä olevaan Hämeenpuiston kehittämissuunnitelmaan. Tässä suunnitelmassa ei ole huomioitu kehittämissuunnitelmassa mahdollisesti esitettäviä Satamakadun itäosan liikennejärjestelyjen muutoksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tavoitteet

Yleissuunnitelman tavoitteita olivat mm.

- Satamakadun ja Mariankadun liittymäjärjestelyjen parantaminen ja selkeyttäminen.
- Liikenneturvallisuuden parantaminen mm. kadunylityksissä ja risteyksissä.
- Kävelyn ja pyöräliikenteen olosuhteiden parantaminen.
- Liikennejärjestelyiden selkeyttäminen, sujuvuuden ja toimivuuden varmistaminen.
- Pysäköinnin jäsentäminen ja huoltoliikenteelle tarvittavien kuormauspaikkojen toteuttaminen.
- Joukkoliikenteen järjestelyjen parantaminen.
- Merkittävän puistokadun puuston säilyttäminen ja puiden elinolosuhteiden parantaminen sekä hulevesien viivyttämisen edistäminen katuviheralueilla.
- Katualueella käytettävien pintamateriaalien laatutason määrittäminen yhtenäiseksi ja arvoympäristöön sopivaksi.

Vaihtoehdot

Satamakadun ja Mariankadun risteyksessä tutkittiin neljää vaihtoehtoa, joille tehtiin toimivuustarkastelut. Tutkitut vaihtoehdot olivat:

- Nykytilanne
- Nykytilanne ilman Satamakadun oikealle kääntymiskaistaa pohjoisen suuntaan
- Liikenneympyrä
- Liikennevalot

Nykytilanteen liikennemäärillä kaikki tutkitut vaihtoehdot ovat hyvin toimivia. Sujuvuuden kannalta paras vaihtoehto on liikenneympyrä. Vuoden 2040 ennustetilanteessa kaikki muut vaihtoehdot paitsi vaihtoehto, jossa Satamakadulta ei ole oikealle kääntymiskaistaa pohjoisen suuntaan, ovat hyvin toimivia. Autoliikenteen sujuvuuden kannalta paras vaihtoehto on liikenneympyrä, jossa keskimääräinen viivytys on pienin. Liikenneympyrä ei kuitenkaan mahdu nykyiselle katualueelle ja toteutus edellyttäisi useiden puistoalueen mäntyjen kaatamista. Lisäksi ratkaisu olisi turvaton pyöräilijöille, koska käytettävissä oleva tila ei mahdollista pyörätien toteuttamista liikenneympyrään.

Mariankadun ja Satamakadun risteykseen esitetään toteutettavaksi liikennevalot, koska ratkaisu toimii liikenteellisesti hyvin ja mahtuu nykyiselle katualueelle sekä mahdollistaa turvallisemmat ratkaisut kävelijöille ja pyöräilijöille.

Linjaosuudella tutkittiin neljää eri vaihtoehtoa, joissa kaikissa jalkakäytäviä levitetään, nykyisten puiden kohdille esitetään leveät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

viherkaistat ja jokaisen korttelin kohdalle mahdollistetaan autojen kadunvarsipysäköinti ja huoltoliikenteen kuormauspaikat. Kaikissa vaihtoehtoissa on autoliikenteellä 1 kaista suuntaansa ja risteyksissä kaistojen leveydellä mahdollistetaan oikealle kääntyminen häiritsemättä suoraan menevää liikennettä. Pyöräliikenteen ja jalankulun osalta tutkittiin neljä vaihtoehtoa:

- VE Pyöräkaistat
- VE Kolmitasoratkaisu
- VE Kaksisuuntainen pyörätie
- VE Keskisaareke

Yleissuunnitelmassa tehtiin laaja vaikutustenarviointi, jonka pohjalta esitetään jatkosuunnitteluun valittavaksi kolmitasovaihto, jossa erityisesti liikenneturvallisuus ja liikenteelliset vaikutukset olivat paremmat kuin muilla vaihtoehtoilla mm. kadunvarsipysäköintipaikkojen määrä säilyy nykytilanteen mukaisena. Kolmitasovaihtoehto toteuttaa parhaiten suunnittelun lähtökohtana olleita periaatteita ja se vastasi parhaiten suunnittelulle asetettuihin tavoitteisiin. Ratkaisulla on kuitenkin melko paljon negatiivisia vaikutuksia nykyiseen puustoon. Jatkosuunnittelussa tulee vielä tutkia mahdollisuuksia säästää vielä enemmän olemassa olevia puita sekä arvioida uusien korvaavien istutusten tarve.

Yleissuunnitelma

- Autoliikenteellä on 1 kaista suuntaansa ja risteyksissä kaistojen leveydellä mahdollistetaan oikealle kääntyminen häiritsemättä suoraan menevää liikennettä.
- Uusi poikkileikkaus tukee 40 km/h nopeusrajoitusta ja mahdollistaa nykyiset ajoyhteydet tonteille.
- Liittymissä mitoitussajoneuvona on käytetty telibussia.
- Pyöräliikenne on erotettu ajoradasta reunakivellä ja liittymissä pyöräliikenne laskeutuu pyöräkaistalle, jolloin pyöräliikenteen havaittavuus paranee.
- Jalankulkijoita ja pyöräliikennettä erottaa tasoerolla oleva reunakivi tai 3 metrinen istutuskaista. Tasoerottelun reunakivinäkymä tarkentuu jatkosuunnittelussa mm. kunnossapidon näkökulmasta.
- Laiskolankujan bussipysäkit ovat ajoratapysäkkejä. Satamakadun pysäkeille on varattu odotustilat.
- Pysäköinti on järjestetty kadunvarsipysäköintinä. Pysäköintipaikkojen kokonaismäärä säilyy ja niitä käytetään myös LE-pysäköintipaikkoina. Teatterin edustalla on teatterin saattoliikennettä palvelevat paikat busseille sekä kolme paikkaa liikuntaesteisille. K-marketin edustalla on kaksi LE-pysäköintipaikkaa. Huoltoliikenne on huomioitu suunnitelmassa ja jokaisen korttelin kohdalle on osoitettu kuormauspaikat.
- Pyöräpysäköintiä on esitetty jokaisen korttelin kohdalla, yhteensä 112 pyöräpaikkaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Suunnitelmassa pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon Satamakadun puustoa ja tarvittaessa täydennetään puistokadun katurivipuut yhtenäiseksi. Nykyisiä katupuuta joudutaan poistamaan pysäkki- ja suojatiejärjestelyiden vuoksi.
- Nykyisiä puita säilyy 39 kpl ja poistuvia puita on alustavasti 11 kpl ja niitä korvaavia uusia olisi 7 kpl.

Yleissuunnitelman kustannusarvio on yhteensä 1 191 000 € ja kustannukset jakautuvat jaksoittain seuraavasti:

- Linjaosuus Laiskolankuja välillä Pyyrikintie–Mariankatu, 63 000 €
- Linjaosuus Satamakatu välillä Mariankatu–Hämeenpuisto, 669 000 €
- Liikennevaloliittymä Satamakatu/Mariankatu/Laiskolankuja, 317 000 €
- Johtosiirrot, 142 000 €
- Kustannusarvio ei sisällä mahdollista valaistuksen uusimista.

Tiedoksi

Timo Seimelä, Jukka Uusitalo, Mirjam Larinkari, Kimmo Mäkinen, Leena Huhtala, Iina Laakkonen, Tiia Kuisma, Harri Verkamo/Destia

Liitteet

1 Liite Yla 15.8.2023 Satamakadun liikenteen YS, raportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 221

Kurssikeskuksenkadun pyörätien ja ulkoilureitin yleissuunnitelma

TRE:3855/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Katri Jokela, puh. 050 382 6460, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kurssikeskuksenkadun pyörätien ja ulkoilureitin yleissuunnitelma hyväksytään suunnittelualueen puistoalueiden tarkempien yleissuunnitelmien ja katujen katusuunnitelmien lähtökohdaksi.

Perustelut

Taustaa ja lähtökohdat

Kurssikeskuksenkadulle on suunniteltu pyörätietä osana tavoiteverkon mukaista uutta seudullista pyöräliikenteen pääreittiä. Reitin on tarkoitus tarjota Vuoreksen kaupunginosan ja Tampereen keskustan välille uusi sujuva, suora ja turvallinen pyöräyhteys. Kurssikeskuksenkadun osuus on jatkoa rakenteilla olevalle Sulkavuorenrinteen pyörätielle, ja yhdistää Sulkavuorenrinteen pyörätien Vuoreksen puistokadun varren pyöräyhteyteen.

Nykyisin Vuoreksen suunnasta keskustaan suuntautuva pyöräliikenne kulkee Hylliniitynkadua ja Nirvankatua Nirvan läpi Viinikankadulle. Hylliniitynkadun suunta on tarkoitus jäädä uuden seudullisen pääreitin linjauksen kanssa risteäväksi pääreitiksi. Muita merkittäviä risteäviä suuntia ovat Särkijärvenkatua kohti Lahdesjärveä kulkeva aluereitti sekä Nirvansuonkatua Nirvan asuinalueelle kulkeva paikallisreitti.

Kurssikeskuksenkatu on Nirvan asuinalueen eteläpuolisia työpaikka-alueita ja raskasta liikennettä palveleva tonttikatu, joka kytkeytyy idässä Vuoreksen puistokatuun sekä Nirvan asuinalueelle liikennettä välittävään Hylliniitynkatuun. Kurssikeskuksenkadun liikenteestä suuri osa on Tampereen Aikuiskoulutuskeskukselle suuntautuvaa liikennettä, mutta katu välittää liikennettä myös Nirvan asuinalueen eteläosiin. Nirvanpellonkadulla ja Nirvansuonkadulla on läpiajokielto Nirvankadulle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja Kivimäenkadulle, mutta asukkailta saadun palautteen perusteella läpiajoa on edelleen jonkin verran.

Kurssikeskuksenkadun pohjoisreunalla kulkee nykyisin 3,0-3,5 metriä leveä yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie, joka on erotettu eteläpuolisesta ajoradasta reunakivellä ja pohjoispuolisesta ulkoilureitistä paikoin vain kapealla nurmikaistalla. Ulkoilureitti toimii kesäisin kuntoratana ja talvisin latuna Suolijärven ja Koivistonkylän välillä. Ulkoilureitin pohjoisreuna rajautuu tiiviisti Tampereen Aikuiskoulutuskeskuksen hiekkapintaisiin pysäköintialueisiin, joita Aikuiskoulutuskeskuksen on ollut tarkoitus kehittää lisäämällä puustoa ja muuta viherrakentamista alueella sekä jäsentämällä pysäköintiä.

Nykytilanteessa Nirvansuonkatu ja Nirvanpellonkatu katkaisevat ladun ja luovat huomattavan estevaikutuksen ladun käyttäjille. Samalla kaduilta ja pysäköintialueilta kulkeutuu liikaista lunta ja hiekoitussepeleitä ladulle.

Kurssikeskuksenkadun varrella on nykyisin yksi ajoratapysäkki, jota käyttää kaksi lännen suunnasta saapuvaa bussilinjaa. Pysäkki toimii samalla toisen linjan päätepysäkinä, mikä johtaa välillä kahden bussin yhtäaikaiseen seisontaan ja bussien keskinäisiin ohitustarpeisiin. Pysäkillä seisovat bussit aiheuttavat myös näkemäesteen katuliittymien välillä pysäkin reunalla olevalle suojaetelulle. Bussilinjat kulkevat Tuotekadun, Särkijärvenkadun ja Kurssikeskuksenkadun muodostamaa lenkkiä, mikä tuo ylimääräistä ajomatkaa busseille.

Kurssikeskuksenkadun suuntaisesti kulkee vaiheyleiskaavan (valtuustokausi 2017-2021) osoittama ekologinen yhteys ja virkistysyhteys, joiden jatkuvuus, saavutettavuus ja toimivuus tulee turvata. Liikenne- ja pysäköintialueet pirstovat ja kaventavat vaiheyleiskaavassa esitettyä ekologista yhteyttä. Lisäksi olemassa oleva voimalinja tuo rajoituksia alueen käytölle ja puuston kasvulle.

Työn sisältö ja suunnittelualue

Kurssikeskuksenkadun pyörätien yleissuunnitelmassa on tutkittu eri poikkileikkaus- ja linjausvaihtoehtoja pyörätien sijoittamisesta Kurssikeskuksenkadun varteen sekä eri vaihtoehtoja Kurssikeskuksenkadun yhteyden kytkeytymisestä risteäviin yhteyksiin.

Suunnittelun aikana todettiin, että pyöräliikenteen järjestelyiden kehittäminen kadun varressa edellyttää ulkoilureitin siirtämisen pysäköintialueiden pohjoisreunalle. Siirtoa tuki myös kadun hulevesien hallinnan parantamistarpeet sekä toiveet vähentää hiekoitussepeleiden kulkeutumista talvella latuyhteytenä olevan ulkoilureitin puolelle. Tästä syystä suunnittelualueetta laajennettiin koskemaan myös ulkoilureittiä ja pysäköintialueita sekä hulevesien hallintaa. Suunnitteluun sisältyi myös muutokset Nirvansuonkadun ja Nirvanpellonkadun järjestelyihin pysäköintialueiden osuudella sekä Kurssikeskuksenkadun bussiliikenteen pysäkkijärjestelyjen parantaminen.

Yleissuunnitelman päätavoitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kurssikeskuksenkadun pyörätien ja kadun muutosten suunnittelua ovat ohjanneet seuraavat tavoitteet:

- Sujuvan, suoran, miellyttävän sekä turvallisen pyöräinfran suunnittelu (tavoiteleveys 3,5m). Pääreitillä pyöräliikenteen etuajaoikeus on tavoitteena.
- Kurssikeskuksenkadun ylityspaikkojen ja liittymien turvallisuuden parantaminen
- Pysäkkijärjestelyjen parantaminen ja paikallisliikenteen bussien kääntöpaikan alustava suunnittelu (mitoitusajoneuvona telibussi)
- Ekologisen yhteyden vahvistaminen ja katuvihreän lisääminen voimalinjan rajoitukset huomioiden
- Hulevesien laadullisen hallinnan lisääminen viherpainanteiden avulla sekä säilyttämällä nykyiset valuma-alueet ja purkureitit

Ulkoilureitin muutosten suunnittelua ovat ohjanneet seuraavat tavoitteet:

- Risteämiskohtien vähentäminen autoliikenteen ja muiden kulkumuotojen välillä ja turvallisuuden parantaminen
- Reitin leventäminen (tavoite 7 m, minimi 5,5 m) sekä korkeusaseman nostaminen pysäköintialueilta tulevien aurauslumien välttämiseksi ja ulkoilureitille ajautuvan hiekotushiekan väheneminen
- Luontoarvojen säilyttäminen

Tampereen Aikuiskoulutuskeskuksen pysäköintialueiden järjestelyjen suunnittelua ovat ohjanneet seuraavat tavoitteet:

- Autopaikkamäärän säilyttäminen mahdollisuuksien mukaan
- Pysäköintialueiden säilyttäminen sorapintaisena hulevesien hallinnan helpottamiseksi ja ympäristövaikutusten minimoimiseksi
- Puuston lisääminen voimalinjan johtoauekan rajoissa ja alueen maisemointi aiemmin laaditun suunnitelman periaatteiden mukaisesti. Ei nykyisten puiden kaatoa.

Tutkitut vaihtoehdot

Kurssikeskuksenkadun länsiosalla tutkittiin kolmea eri poikkileikkausvaihtoehtoa laadukkaan pyörätien ja ulkoilureitin sijoittamiseksi katualueelle. Kadun itäosalla tutkittiin neljää pyörätien linjausvaihtoehtoa. Tutkituista vaihtoehdoista laadittiin vertailut, joiden pohjalta vaihtoehdot jatkosuunnittelua varten valittiin.

Tarkastelu poikkileikkausvaihtoehdoista kadun länsiosassa tehtiin Tampereen Aikuiskoulutuskeskuksen pysäköintialueen ja pysäkkien kohdalla, jossa käytettävissä oleva tila on kapeimmillaan. Tutkitut vaihtoehdot olivat:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Vaihtoehto A: Kaksisuuntainen pyörätie jalkakäytävän rinnalla kadun pohjoispuolella
- Vaihtoehto A2: Kaksisuuntainen pyörätie jalkakäytävän rinnalla kadun eteläpuolella sekä erillinen jalkakäytävä kadun pohjoispuolella
- Vaihtoehto B: Erillinen kaksisuuntainen pyörätie kadun pohjoispuolella ja erillinen jalkakäytävä kadun eteläpuolella

Vaihtoehtoissa lähtökohtana oli säilyttää ajorata nykyisellä paikallaan. Tarkastelussa ei tutkittu yksisuuntaisia pyöräteitä tai kaistoja tarkemmin johtuen mm. suunnittelualueen väljästi rakennetusta ja teollisuuskatumaisesta ympäristöstä. Jatkosuunnitteluun vaihtoehtoista valittiin "Kaksisuuntainen pyörätie jalkakäytävän rinnalla kadun pohjoispuolella" eli vaihtoehto A, jota suunnittelun aikana vielä muokattiin siirtämällä ulkoilureitti kokonaan pysäköintialueen pohjoispuolelle. Siirtoa tuki myös kadun hulevesien hallinnan parantamistarpeet. Tärkeä kriteeri vaihtoehdon valinnassa oli eteläpuolen puuston säilyminen ekologisen yhteyden varmistamiseksi sekä jatkuvuus Sulkavuorenrinteen pääreitit suuntaan.

Pyörätien linjausvaihtoehtoista kadun itäosassa tutkittiin seuraavia vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto A: Pyöräilyn pääreitti kadun pohjoispuolella
- Vaihtoehto B1: Pyöräilyn pääreitit siirto kadun toiselle puolelle Hylliniitynkadun liittymän länsireunalla ja pyörätie väistämisvelvollinen
- Vaihtoehto B2: Pyöräilyn pääreitit siirto kadun toiselle puolelle Hylliniitynkadun liittymän länsireunalla, muutos liittymäjärjestelyihin ja autoliikenteen keskinäisiin väistämisvelvollisuuksiin Hylliniitynkadun liittymässä
- Vaihtoehto C: Pyöräilyn pääreitti kadun eteläpuolella Tampereen Aikuiskoulutuskeskuksen tonttiliittymään saakka

Linjausvaihtoehdoksi kadun itäosassa valittiin vaihtoehto C "Pyörätie eteläpuolella", sillä muutoksella, että pyörätie viedään etuajo-oikeutettuna Kurssikeskuksenkadun yli kuten vaihtoehdossa B2. Tällä muutoksella pyöräilyn sujuvuus saadaan parannettua. Tärkeimmät kriteerit vaihtoehdon valinnassa olivat turvallisuus, toteutettavuus ja autoliikenteen sujuvuus.

Yleissuunnitelman päätökset

- Kurssikeskuksenkadun seudullinen pyöräilyn pääreitti sijoittuu kadun itäosalla ajoradan eteläpuolelle ja länsiosalla pohjoispuolelle. Kaksisuuntainen pyörätie on leveydeltään 3,5 metriä, ja pyöräliikenne on eroteltu jalankulusta. Ajorata säilyy nykyisellä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

paikallaan. Pyörätien sijoittuminen länsiosalla kadun pohjoisreunalle mahdollistaa nykyisen puuston säilymisen kadun eteläreunalla.

- Kurssikeskuksenkadun ylitys sijoittuu Tampereen Aikuiskoulutuskeskuksen itäisimmän tonttiliittymän itäreunalla. Pääreitien sujuvoittamiseksi pyörätie asetetaan etuajo-oikeutetuksi ja liittymäalue korotetaan. Kurssikeskuksenkadun ylittävä suojatie Hylliniitynkadun kohdalla poistuu.
- Nirvansuonkadun itäpuolisella osuudella on ajoradan ja pyörätien väliin suunniteltu puurivi vahvistamaan ekologista yhteyttä.
- Bussipysäkki on siirretty Kurssikeskuksenkadun varresta Tampereen Aikuiskoulutuskeskuksen tontin pohjoisreunalle säilyttäen Kurssikeskuksenkadun eteläpuolen puusto sekä pihan nykyiset pysäköintijärjestelyt. Muutos mahdollistaa bussin kääntymisen ja tulevaisuuden linjastomuutokset sekä suojatien siirtämisen linjaosuudelta Nirvansuonkadun liittymän yhteyteen.
- Nirvansuonkadun länsireunalle on suunniteltu uusi jalkakäytävä pysäköintialueiden osuudelle jalankulkijoiden turvallisuuden parantamiseksi. Ajoradan kavennuksella jalkakäytävän päätteessä suojataan jalankulkijoiden siirtymistä ajoradalle ja muodostetaan porttikohta asuinalueen reunalle.
- Nirvanpellonkadun ajoyhteys Kurssikeskuksenkadulle on esitetty katkaistavaksi. Katkaisu parantaa ulkoilureitin olosuhteita ja jatkuvuutta sekä vahvistaa ekologista yhteyttä, kun alueelle voidaan lisätä puustoa.
- Särkijärvenkadun länsireunalle on suunniteltu uusi eroteltu pyörätie ja jalkakäytävä, joka liittyy uuteen seudulliseen pääreittiin Kurssikeskuksenkadun ja Sulkavuorenrinteen liitoskohdassa. Muutos mahdollistaa Särkijärvenkadun ja Kurssikeskuksenkadun mutkassa sijainneen suojatien siirron turvallisempaan kohtaan sekä suojatien toteuttamisen Tampereen Aikuiskoulutuskeskuksen toimipisteiden väliselle kulkuyhteydelle.
- Tampereen Aikuiskoulutuskeskuksen pysäköintialueet on suunniteltu uudestaan ulkoilureitin siirron vuoksi. Ekologista yhteyttä pysäköintialueiden lävitse vahvistetaan alueen maisemointisuunnittelulla voimalinjan asettamat rajoitteet huomioiden.
- Pysäköintialueen hulevesien hallinta on suunniteltu toimivaksi omana kokonaisuutenaan säilyttäen nykyinen purkupiste Nirvansuonkadun hulevesiviemäriin. Kurssikeskuksenkadun itäosassa hulevesien purkureitti on käännetty kadun pohjoispuolelle alueen eteläpuolisen uuden maankäytön toteuttamisen helpottamiseksi. Uusia hulevesipainanteita suunnitelmassa on esitetty pysäköintialueen hulevesiä varten pysäköintialueen keskelle ja pohjoisreunalle sekä Kurssikeskuksenkadun hulevesiä varten pysäköintialueen eteläreunalle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kustannusarvio

Yleissuunnitelman kustannusarvio on yhteensä 1 197 000 € ja kustannukset jakautuvat seuraavasti:

- Kurssikeskuksenkadun osuus 653 000 € (alv 0%)
- Särkijärvenkadun osuus 95 000 € (alv 0%)
- Nirvansuonkadun osuus 60 000 € (alv 0%)
- Ulkoilureitin osuus 174 000 € (alv 0%)
- Pysäköintialueiden osuus 215 000 € (alv 0%)

Pysäköintialueiden muutokset toteuttaa Tampereen Aikuiskoulutuskeskus.

Vuorovaikutus

Työ on laadittu yhteistyössä Tampereen kaupungin liikuntapalveluiden, viheralueiden suunnittelun, hulevesien suunnittelun, ympäristönsuojelun ja joukkoliikenteen sekä Tampereen Aikuiskoulutuskeskuksen kanssa. Lisäksi suunnitelmaluonnoksia on esitelty Tampereen polkupyöräilijät ry: lle 8.12.2022.

Tiedoksi

Katri Jokela, Ari Vandell, Timo Seimelä, Petri Keivaara, Kaisa Rantee, Kimmo Mäkinen, Mikko Heinonen, Satu-Anneli Marjeta, Hannu Niukkanen, Tapio Lindström, Kati Vaaja

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 15.8.2023 Kurssikeskuksenkatu YS Raportti
- 2 Liite 2 Yla 15.8.2023 Kurssikeskuksenkatu YS Asemapiirustus
- 3 Liite 3 Yla 15.8.2023 Kurssikeskuksenkatu YS Hulevedet länsi
- 4 Liite 4 Yla 15.8.2023 Kurssikeskuksenkatu YS Hulevedet itä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 222

Oikaisuvaatimus Parkanonkadun yhdistettyjen pyörateiden ja jalkakäytävien muuttamisesta jalkakäytäväksi

TRE:3400/08.01.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Katja Seimelä, puh. 040 149 3684, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hyväksytään.

Parkanonkadulta Muroleenpolulle toteutetaan pyöräiltävä ajoluiska. Ajoluiskasta laaditaan rakennussuunnitelma syksyllä 2023.

Perustelut

Tampereen kaupungille on jätetty oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön 15.6.2023 tekemästä päätöksestä koskien Parkanonkadun yhdistettyjen pyörateiden ja jalkakäytävien muuttamista jalkakäytäväksi. Oikaisuvaatimuksen perusteena on esitetty, että suunnitelma tekee mahdottomaksi pyöräillä laillisesti Muroleenpolulle ja sieltä pois. Jotta pyöräily olisi laillisesti mahdollista, oikaisuvaatimuksessa vaaditaan Muroleenpolun kohdalle rakennettavaksi ajoluiska tai muu vastaava päällystetty rakenne, joka mahdollistaa Muroleenpolulle ja sieltä pois pyöräilyn.

Parkanonkadun yhdistettyjen pyörateiden ja jalkakäytävien muuttamista jalkakäytäväksi valmisteltaessa tunnistettiin, että yhteys Muroleenpolulle kulkee kyseisen väylän kautta. Parkanonkadulla on tonttiliittymät Muroleenpolun molemmin puolin. Tonttiliittymän kautta Muroleenpolulle pyöräillessä joudutaan käyttämään jalkakäytävää joko eteläpuolella 7,5 metriä tai pohjoispuolella 6,5 metriä. Osuuden jättäminen pyörätieksi edellyttäisi neljää liikennemerkkiä ja vastuu pyörätien talvihoidosta säilyisi kaupungilla. Tätä ei pidetty väylän erittäin lyhyen pituuden vuoksi tarpeellisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kuitenkin oikeassa siinä, että tieliikennelaki ei salli jalkakäytävällä pyöräilyä lyhyttäkään matkaa, ja yhteyden käyttö edellyttäisi siten pyörän taluttamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Parkanonkadun ajoradan ja pyörätien välissä on 3 m leveä nurmialue, jolla on katupuu ja sähkökaappi juuri Muroleenpolun kohdalla. Ajoluiskan toteutus juuri Muroleenpolun kohdalle on siten kustannuksiltaan kohtuuttoman kallis tarpeeseen nähden. Ajoluiska on tehtävissä hieman Muroleenpolun pohjoispuolelle puuta vaurioittamatta. Ajoluiskan ja pohjoisemman tonttiliittymän väliin jää noin 4 m nurmiosuus. Ajoluiskasta on laadittu liitteenä oleva alustava ideasuunnitelma piir.no: 1 /22285 ja sen toteuttamiseksi laaditaan rakennussuunnitelma syksyllä 2023.

Oikaisuvaatimus sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

oikaisuvaatimuksen tekijä, Ari Vandell, Katja Seimelä, Laura Puhakka, Petri Keivaara, Kimmo Myllynen, liikennemerkki, Ida Niinimäki, infraomaisuudenhallinta

Liitteet

1 Liite Yla 15.8.2023 Oikaisuvaatimus 16.06.2023

(Verkojulkisuus rajoitettu)

2 Liite Yla 15.8.2023 Suunnittelupäällikön päätös 14.6.2023

3 Liite Yla 15.8.2023 Muroleenpolku ajoluiska ideasuunnitelma 22285

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 223

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Seuraavat vs. rakennuttamisjohtaja Jouni Siveniuksen viranhaltijapäätökset ovat käyneet apulaispormestari Ilkka Sasin otto-oikeudella, joihin hän ei käyttänyt otto-oikeutta:

Tahmelan valaisinvaihtourakan tilaaminen, 12.7.2023 § 107

Nalkalan valaistussaneerausurakan tilaaminen, 12.7.2023 § 108

Lamminpään valaistussaneeraus, 11.7.2023 § 110

Pohjolankadun valaistussaneerausurakan tilaaminen, 10.7.2023 § 109

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 24 Poikkeamishakemus Ristimäki, Kalkunvuorenkatu 46, laittilan rakentaminen, 10.08.2023

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue
§ 72 Tampereen kaupungin ulkovalaistuksen kunnossapidon ja sähköisten järjestelmien sekä tietoliikenneverkon ylläpidon sopimus - option käyttö, 31.07.2023

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 20 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9444, 19.06.2023
§ 21 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9450, 28.06.2023
§ 22 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9449, 31.07.2023
§ 24 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9454, 09.08.2023

Rakennusvalvontapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 28 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 524/2023 merkitään tiedoksi, 21.06.2023

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 106 Keski-Hankkion putkisillan uusiminen, 20.06.2023
§ 114 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Teräskadulla, 03.08.2023
§ 115 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Toimelankadulla, 03.08.2023
§ 116 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Uintikeskuksen ja Sammon keskuslukion välisellä kävelytiellä, 03.08.2023
§ 117 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Joukahaisenkatu 7:n

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kohdalla, 03.08.2023

§ 118 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan
valtaväylällä, 03.08.2023

§ 119 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Härmälänkadun ja
Tuomaankadun risteyksessä, 03.08.2023

§ 120 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Joukahaisenkatu 7:n
kohdalla, 09.08.2023

§ 121 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Hervannan valtaväylällä
, 09.08.2023

§ 125 Vahingonkorvausvaatimus venevahingosta Näsijärvellä , 09.08.2023

§ 126 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Vuoreksen
puistokatu 62 kenttäalueella, 09.08.2023

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 117 Osallistuminen SmartRail #3 -hankkeeseen, 02.08.2023

§ 108 Talvipysäköintirajoitusten lisääminen Lentävänniemenkadulle,
20.06.2023

§ 110 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Koukkuniemen
pysäköintialueille, 02.08.2023

§ 111 Pysäköintikieltojen asettaminen Mistralinkujalle , 02.08.2023

§ 112 Pysäköintikiellon asettaminen Kotikadulle, 02.08.2023

§ 113 Ajonestopuomin asettaminen Elementinpolulle ja
Mekaniikanpolulle, 02.08.2023

§ 114 Atomikadun suojatien merkitseminen Sähköraitin kohdalla,
02.08.2023

§ 115 Pysäkin lisääminen Tesomankadulle, 02.08.2023

§ 116 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Klassillisen lukion pihalle,
02.08.2023

Ympäristö- ja kehitysjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 28 Kestävä kaupunki -palveluryhmän vastuuhenkilöt, menojen ja
tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet 14.6.2023 alkaen, 05.07.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§222

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§214, §215, §216, §217, §218, §220, §221, §223

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§219

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.